

ul. W.K. Roentgena 5  
02-781 Warszawa

Warszawa, <sup>06</sup>.....-03-2023 r.

**Do uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Wyjaśnienia treści OPiW nr 2 znak: NzO-27/23/ZS**

**Przedmiot zamówienia:**

**Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla budowy, rozbudowy i modernizacji Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1710, ze zm.) zwanej dalej : "ustawą Pzp" informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści OPiW.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść OPiW.

**Pytanie nr 1**

"Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu określony w dziale X ust. 3 pkt. 3.1 OPiW dla sytuacji ekonomicznej lub finansowej jeśli zostanie on spełniony łącznie przez Wykonawcę i podmiot lub podmioty udostępniające w/w zasób na zasadach określonych w art. 118 PZP. Chodzi o hipotetyczną sytuację, w której wartość udostępnianej zdolności finansowej przez podmiot lub podmioty udostępniające Wykonawcy w/w zasoby opiewa np. na kwotę odpowiadającą 50% wartości wymogu, o którym mowa w dziale X ust. 3 pkt. 3.1 OPiW, zaś pozostałe 50% tej wartości wykazuje Wykonawca osobiście. Czy tego rodzaju podział wykazanej sytuacji ekonomicznej lub finansowej będzie uznany przez Zamawiającego za spełniający warunek określony w dziale X ust. 3 pkt. 3.1 OPiW"

**Odpowiedź:**

W celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej, dopuszczalne jest sumowanie zdolności finansowej ( stan posiadanych środków lub zdolność kredytowa) wykazywanej przez Wykonawcę oraz podmiot trzeci udostępniający Wykonawcy swoje zasoby ekonomiczne.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że Zamawiający tylko wówczas będzie mógł uznać zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia, gdy wykonawca wykaże, poprzez treść przedstawianych dokumentów, realny sposób, w jaki jest przewidziane korzystanie z potencjału ekonomicznego lub finansowego podmiotu trzeciego w czasie realizacji zamówienia, a zatem realny sposób w jaki podmiot trzeci gwarantuje wykonawcy rzeczywisty dostęp do swojego potencjału ekonomicznego lub finansowego w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 120 ustawy Pzp podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez zamawiającego powstałą na skutek nieudostępnienia tych zasobów.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o zmianę terminu wykonania projektów referencyjnych z 13 lat do 15 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (Dz. X pkt. 4.2). Byłoby to zgodne z kryteriami selekcji dla doświadczenia zespołu Wykonawcy, gdzie podany jest okres 15 lat (Dz. XI Kryteria Selekcji, kryterium A i B)

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów selekcji.

#### **Pytanie nr 3**

Dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Z powodu bardzo długiego okresu obowiązywania zabezpieczenia rękojmi (120 miesięcy) możliwości pozyskania gwarancji ubezpieczeniowej są bardzo ograniczone. O ile zabezpieczenie należytego wykonania umowy ma obowiązywać przez okres 20 miesięcy + 30 dni, prosimy o skrócenie o długości wymaganego okresu gwarancji i rękojmi do 84 miesięcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie wymaganego okresu gwarancji i rękojmi.

Kwestię poruszoną w pytaniu reguluje przepis art. 452 ust. 8 i 9 ustawy Pzp.

W przypadku wniesienia zabezpieczenia na okres dłuższy niż 5 lat, zabezpieczenie wnoszone w formie innej niż w pieniądzu, wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. W związku z tym, iż w przypadku zabezpieczenia w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej konieczne jest w treści tejże gwarancji wskazanie, kiedy i w jakim trybie możliwa jest wypłata tegoż zabezpieczenia, logicznym jest, iż należy w przypadku gwarancji składanej zgodnie z art. 452 ust. 8 ustawy Pzp, konieczne jest uwzględnienie obowiązku wypłaty kwoty zabezpieczenia w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w art. 452 ust. 9 ustawy Pzp.

Reasumując, konieczne jest, aby zapisy umożliwiające zamawiającemu wypłatę kwoty zabezpieczenia w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanej w art. 452 ust. 9 ustawy Pzp, znalazły się w treści gwarancji przedstawianej na okres dłuższy jak 5 lat, jeśli wygasa ono przed końcem okresu na jaki ma być wniesione zabezpieczenie.

KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
*Milena Kałużna-Nowak*